

UITWERKING EN SAMENVATTING
VAN
DE ENQUETE
N.A.V.

HET SYMBIOSIUM (14)

DEN BOSCH, VRIJDAG, 6 NOVEMBER 2009

1

wat vond u (niet van de prijs-kwaliteit-, maar) van de tijd-informatiegehalte-verhouding van het Symbiosium ?

Beknopt, gecomprimeerd veel informatie.

8 – wel was jammer dat per spreker tijd soms te kort bleek.

Goed, in korte tijd veel info en goed gekoppeld aan thema Duurzaamheid.

8.

Goed, maar (houd ?) rekening met traag voor (?) mensen had een reminder eerder gekund.

Alles goed.

9.

7.

Niet op elk onderdeel werd diep doorgepraat.

8.

9 – OK.

10.

8.

Tien keer hoger dan gewoonlijk.

9.

10.

8.

10 – kon niet beter.

8.

7.

Uitstekend idee om dit te organiseren. Vond het wel teveel achter elkaar. De presentaties waren vrijwel zonder uitzondering voorzien van slechte sheets. te veel informatie, nauwelijks gericht op het bereiken van het publiek.

2

welke bijdragen vond u de meest interessante en/of die, die bij u eigen interesse het meeste aansluiten ?

Wolf Schijns, John Olie, Martin Bakker, Enno Wiersma,

Het interessante lag in de eenheid in verscheidenheid.

Vele interessante bijdragen

Peter Fraanje, Michiel Ham, Eric Vastert, Frank van der Linden, John Olie,

Michiel Ham, August van Vliet, John Olie, Jan Francies Boelen,

Jan Francies Boelen, John Olie, Theo van Pinxteren,
Peter Fraanje, Eric Vastert,

....

August van Vliet, John Olie, Peter Fraanje, Michiel Ham,
Theo van Pinxteren, Frank van der Linden, Michiel Ham, John Olie,
John Olie, Michiel Ham,
John Olie, Martin Bakker, Peter Fraanje,
Juri Czabanowski,
Eric Vastert, Sander de Jonge, Wolf Schijns, Peter Fraanje,
Theo van Pinxteren, natuurlijk met interesse aangehoord als vader vanuit de dagelijkse
praktijk met drie kinderen.

Eric Vastert, Jan Francies Boelen, Theo van Pinxteren, John Olie, Michael Hellgardt,
Theo van Pinxteren, Peter Erkelens, Wilco Thijhuis, Michiel Ham,
John Olie, Eric Vaster,

N.v.t., want te laat gekomen.

Frank van der Linden, Theo van Pinxteren, Michael Hellgardt, Wilco Thijhuis.

Uit mijn hoofd vond ik de bijdrage over kerkarchitectuur [Sander de Jonge – opm.red.]
interessant, over leermodel van Adri Proveniers vanwege mijn interesse in onderwijs, die
van Peter Fraanje [wat moet zijn: John Olie – opm.red.] over de detaillering van een raam
(vanwege de ramen die mij thuis altijd lekken. Maar ook omdat details zo belangrijk zijn
en zo vaak worden vergeten) en de analyse over de woningen in Afrika [Wolf Schijns –
opm.red.].

3

wat vond u van de organisatie, locatie, ... ?

Goed, dank voor hulp, prima locatie,

8 – toepasselijk gezien het thema.

Zeer goed.

8 – organisatie, 8 – locatie.

Goed.

Goede plek, planning OK, wel graag een extra pauze erin.

8.

9.

Geweldig.

9.

9 – prima.

9.

8.

Goed.

9, 9.

10, 10.

9 – assistentie van Gabriella Pal-Schmid bij presentaties, goed idee om
deelnemingscertificaat uit te reiken, 8 – locatie.

9, 9.

8.

organisatie: 7, goede voorzitter, locatie: 7.
Prima locatie en de organisatie was uitstekend.

4

wat vond u van de sfeer ... ?

Ontspannen, goed om in een cirkel te gaan zitten.

8 – gezellig + kritisch + opbouwend.

Zeer goed.

8 – heel inspirerend.

Bevredigend – terwijl ik er aan vaak tegen opzag.

Erg prettig, open ontspannen.

8.

8.

Fantastisch.

8.

Heel goed.

8.

8.

Goed.

9.

10.

8-9 – zeer goed, in aanmerking genomen de krappe tijdsschema's en de duur van het middagprogramma.

9.

9.

8 – Ik vond het heel prettig & afwisselend.

Prima.

5

wat vond u het aardigste ?

Afronding, dankzegging.

Het interessante lag in de eenheid in verscheidenheid.

De sfeer.

Beeldhouwwerk Frank van der Linden.

Dat niemand negatief; iedereen wordt positief geaccepteerd.

Discussie en vragen en interactie daardoor.

Samenzijn.

.....

Gabriella + Peter.

10.

9 – de 2^{de} en 3^{de} ronde.

Snelheid (mede door de voorzitter).

Nabespreking.

Ronde kring

Het aardigste: een 'doorkijkje' naar wat mensen op dit moment bezig houdt en uitvinden wat raakvlakken kunnen zijn.

Het terugzien van de groep en de discussies over de rijke variëteit van proefschriften.

Samenvoeging van de tweede en derde sessie was een goed idee.

Staccato – optreden dagvoorzitter.

De reunie.

Diversiteit van onderwerpen in heel korte tijd, sympathieke deelnemers die allemaal een verhaal hebben.

Het deel waar ik helaas niet bij kon zijn. Het gesprek met elkaar.

6

wat vond u minder geslaagd en wat zou bij een volgende (op welke manier !) beter kunnen ?

Iets langere tijd voor presentatie (10 minuten), pauze, teveel informatie achter elkaar.

Is toch beter om er geen pauze tussen de presentaties in te lassen; wel graag de datum etc.

Iets eerder bekend maken (ik kreeg die namelijk wat laat door).

Wellicht 1^e (?) ronde : kleine pauze op de helft.

Geen opmerkingen.

Adres looproute.

Goede plek, planning OK, wel graag 1 extra pauze erin.

Locatie.

.....

Sommige lezingen waren te snel, jammer.

Heeft betrekking op de presentaties: - als presentatie duidelijker en aantrekkelijker maken, - meer wetenschappelijke onderbouwing.

Geen idee.

Sommige presentaties nog beter de kern van het verhaal laten zien.

Mijn eigen verhaal.

Iets meer nadruk op de f..... intro (?), d. Die (?) verhaal.

Minder geslaagd/was aanvullend mogelijk geweest: korte introductie van huidige werkzaamheden/ambities.

Geen kritiek.

Vijf punten voor een presentatie waarin aandacht mocht worden besteed aan de drie geformuleerde doelstellingen van de eerste sessie, is toch eigenlijk een 'mission impossible'. Zo mogelijk selectie aanbrengen mbt de representativiteit van de uitgevoerde onderzoeken. Neem daarbij ook de actualiteit in beschouwing en datgene wat **nu** als waardevol wordt beschouwd voor duurzame ontwikkeling (en goede perspectieven heeft om daar een bijdrage aan te leveren).

.....

5 minuten en ongesneden (?) presentatie.

Iets meer tijd voor vrije conversatie en meer pauzes om informele contacten te leggen.

De hoeveelheid van sprekers achter elkaar vond ik minder geslaagd. Het is verbazingwekkend hoe weinig mensen echt voor hun publiek optreden. Men gaf te veel informatie. Misschien idee om MHP in te zetten. Of een flap te maken waar je langs kunt lopen.

7

komt u naar het geplande (15^{de}) International Symbiosium in 2010 in Zuid-Hongarije nabij de stad Pecs, die dan Culturele Hoofdstad van Europa is ?

- ik heb te intentie, maar

- ja, want

- nee, want

Ik heb de intentie, maar vraag of het lukt.

Ik heb de intentie, maar afhankelijk van mijn agenda; svp dan wel ruim van tevoren plannen, indien mogelijk.

Ik heb de intentie, maar de datum (ongeveer) in verband met onderwijsactiviteiten en datum 4-daagse Nijmegen.

Vermoedelijk nee, want familie neemt haast alle tijd in beslag; we reizen heel weinig.

Ja, want deze wederzijdse beïnvloeding is geweldig.

Ik heb de intentie – moet tegen die tijd kijken.

Ja, want inhoud / relatie personen.

Ja, want intensiteit.

Ik heb de intentie, maar het is de vraag of het lukt het liefst met de fiets.

Weet niet.

Ja.

Nee, want te ver weg in verhouding tot het “nut” en relevantie voor mij.

Ik heb de intentie, maar hangt er van af.

Ik heb de intentie, maar we vinden voor elk probleem een oplossing.

Het zal bijna onmogelijk zijn naar Pecs af te reizen voor het 15^e symbiosium.

Ja, want het is een verrijking van de geest en mogelijkheid tot uitwisseling van gedachten.

.....(n.v.t.)

Nee, want ik ga naar World Expo Shanghai + China >>>.

Ik heb de intentie, maar wanneer ?

.....

.....

8

zo mogelijk graag een over-all-impressie

Indien mogelijk !

Ga zo door !

Zeer goed als netwerk en juist zeer compacte info door de beperkte spreektijd.

Heel opget(of ‘b’?)ogen ben ik over het verloop. Hulde, en daarover veel genoeg !

Goed, sfeervol, warm.

Leuk initiatief, leerzaam, leuke uitwisselingen.

Prima, wel liever een andere locatie(meer natuur....inspiratie)

10 minuten niet (?) of met (?) pauzes.

Zeer inspirerend.

Warm !

Leuk zo veel gelijkgestemden te ontmoeten. Dank.

Inspirerend.

Geweldig al deze knowhow bij elkaar en samenzijn met zulke bijzondere mensen.

9 – een zeer waardevol samenzijn om de contacten waar mogelijk nader af te stemmen.....

Ook dit symbiosium werd weer gekenmerkt door zijn ontspannen en inspirerende sfeer.

Het was een prestatie om deze keer met zo'n grote groep toch iedereen voldoende aan het woord te laten. Ook de strakke leiding van de discussie verdiend alle lof.

M.i. zeer geslaagd, gelet op de randvoorwaarden van het programma. Kanttekeningen: 1) Sommige presentaties (uitermate belangrijk voor een voordracht en om de 'boodschap' over te brengen) zeer goed, andere onder de maat door, met name, de leesbaarheid van het getoonde materiaal, de voordrachtstechniek in het algemeen. 2) Sommige schriftelijk geformuleerde vragen: moeilijk leesbaar – naam van de indiener vermelden.

9.

Open, sympathieke, maar ook kwetsbare mensen. De presentaties waren niet goed, maar gaven wel een goede indruk van waar de leerlingen van Peter Schmid zich zoal mee bezig houden. Het gevoel van 'tot een school te behoren', vond ik ook prettig. Een warm nest gevoel. De VIBA entourage is gedateerd, maar wel warm. Dus al mrt al een nuttige leerzame middag. Waarvoor nogmaals dank.

Goed voorbereide bijeenkomst. Veel interessante mensen. Wel erg mannenclub.